



WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

Dostawę leków onkologicznych dla SPZOZ w Krotoszynie

Nr sprawy: AS/1/01/20

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Zapytania do formularza cenowego:

1 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie 6 poz. 1 ofertę cenową wyższą od limitu finansowania, ale nie przekraczającą urzędowej ceny zbytu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

2 Pytanie:

Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu 6 poz. 1 do osobnego Pakietu? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach?

Odpowiedź: Zamawiający nie wydzieli.

3 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza w Pakiecie 36 poz. 13 ofertę cenową wyższą od limitu finansowania, ale nie przekraczającą urzędowej ceny zbytu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

4 Pytanie:

Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu 36 poz. 7 do osobnego Pakietu? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach?

Odpowiedź: Oferty na Pakiet 36 należy złożyć na poszczególne pozycje.

5 Pytanie:

Czy Zamawiający wydzieli z Pakietu 36 poz. 13 do osobnego Pakietu? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach?

Odpowiedź: Oferty na Pakiet 36 należy złożyć na poszczególne pozycje.

6 Pytanie:

W formularzu cenowym – załącznik nr 2 zamawiający użył sformułowania w pakietach od nr 1 do nr 36:

„Zamawiający wymaga, aby leki o tej samej nazwie międzynarodowej, tej samej drodze podania i różnych dawkach pochodziły od tego samego producenta”

Wpisanie w ramach jednego pakietu preparatów zawierających tą samą substancję czynną lecz inne dawki i opakowania sugeruje wybór preparatów stanowiących ofertę handlową konkretnego producenta co prowadzi do ograniczenia konkurencyjności i uprzywilejowania niektórych wykonawców z jednoczesnym wyeliminowaniem innych. Dodatkowo potwierdza to zapis w SIWZ: „ Oferty należy składać na wszystkie pozycje w pakiecie nr: 1-35. Oferty można składać na poszczególne pozycje w pakiecie lub na wszystkie pozycje w pakiecie nr: 36.”

Ponadto użyte opisy przedmiotu zamówienia dla poszczególnych substancji posiadające dodatkowe wymogi w pakietach nr: 4, 5, 9, 11, 12, 14, 21 wskazujące na zakup konkretnego leku nie mają uzasadnienia w przypadku zakupu leków znajdujących się na liście refundacyjnej Ministra Zdrowia dla określonego rozpoznania.

Wszystkie leki zawierające daną substancję czynną, zgodnie z zatwierdzonym i obowiązującym pozwoleniem na dopuszczenie do obrotu, przynoszą identyczny efekt zdrowotny, a formułowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób narzucający posiadanie przez lek szczególnych właściwości czy wskazań zapisanych w charakterystyce produktu leczniczego oraz łączenie w niepodzielne zadania prowadzi do wyeliminowania niektórych leków bądź nawet do wskazania leku konkretnego producenta.

Odpowiedź: Zakup produktów stosowanych w leczeniu onkologicznym wymaga specjalistycznej oceny korzyści ekonomicznych w świetle jakości i bezpieczeństwa farmakoterapii. Według obowiązujących standardów przygotowania leków onkologicznych, zasad GMP, błędem w sztuce stanowiącym zagrożenie dla zdrowia i życia pacjenta jest przygotowanie kilku różnych leków przeciwnowotworowych jako jednorodnej mieszaniny w jednym pojemniku, jak również leków zawierających **tą samą substancję aktywną, ale pochodzącą od różnych producentów.**

Każda z postaci leku wymaga innego sposobu podania. Należy pamiętać, że ujęte substancje pomocnicze nie mogą wywierać własnego działania farmakologicznego, wchodzić w interakcje ani też wpływać niekorzystnie na trwałość i dostępność biologiczną leku. A takie niebezpieczeństwo istnieje w przypadku stosowania preparatów zawierających tą samą substancję czynną, ale pochodzącą od różnych producentów.

Pragnę podkreślić, że zaleca się stosowanie koncentratów w postaci roztworów w różnych dawkach i o dużych pojemnościach, co przy przygotowaniu cytostatyków odgrywa znaczną rolę w aspekcie ekonomicznym i oszczędnościowym dla budżetu szpitala i państwa. Pozwala to również na zużycie mniejszej ilości wyrobów medycznych (spike'ów). Dlatego też tak przygotowano formularze cenowe SIWZ, aby dobór odpowiednich środków mógł zagwarantować oczekiwaną jakość produktu końcowego, a w rezultacie zapewnić bezpieczeństwo pacjentowi.

Zamawiający nie sugeruje jednego konkretnego producenta, ponieważ obecnie więcej niż jeden producent oferuje leki wskazane przez Zamawiającego. Wydzielenie poszczególnych dawek z pakietów /1-35/ dla tej samej substancji czynnej naraziłoby szpital na straty związane z koniecznością utylizacji niewykorzystanego leku, wynikającej jak wskazano wyżej z niemożności mieszania produktów pochodzących od różnych producentów. W aktualnym postępowaniu przetargowym utworzono 35 pakietów; każdy z nich zawiera tą samą substancję czynną w różnych dawkach / uzasadnienie powyżej/. Natomiast pakiet nr 36 zawiera 26 pozycji z zaznaczeniem, że: **Oferty należy składać na poszczególne pozycje w pakiecie** i w każdej pozycji jest inna substancja czynna. Opis przedmiotu zamówienia w pakiecie nr36 nie narzuca posiadania przez lek szczególnych właściwości czy wskazań zapisanych w charakterystyce produktu leczniczego oraz łączenia w niepodzielne zadania, a tym samym nie prowadzi do wyeliminowania leków ani wskazania leku konkretnego producenta.

7 Pytanie:

Dotyczy pakiet 3 pozycja 1 i 2, czy Zamawiający dopuści wycenę opakowania x 10 fiolek z przeliczenie w pozycji pierwszej 2 opakowania x 10 fiolek, w drugiej pozycji 3 opakowania x 10 fiolek?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza:

- w pozycji pierwszej 3 opakowania x 10 fiolek (łącznie 30 fiolek -sztuk) - zgodnie z ilością podaną w formularzu,
- w pozycji drugiej 3 opakowania x 10 fiolek (łącznie 30 fiolek -sztuk).

8 Pytanie:

Dotyczy pakiet 36 pozycja 11, czy Zamawiający miał na myśli Faslodex, 250 mg/5 ml, roztw.d/wstrz,2amp-strz+2ig (brak dawki250 mg/ ml.)?

Odpowiedź: Tak, zamawiający miał na myśli dawkę 250mg/5ml, roztwór do wstrzykiwań, 2 amp. - strz. + 2 igły.

9 Pytanie:

Dotyczy przedmiotu zamówienia – pakiet nr 36 poz. 1 (Abirateronum 250mg, tabletki a 120 szt.)

W związku z brakiem przedmiotu zamówienia wymaganego w pakiecie nr 36 poz. 1 (Abirateronum 250mg, tabletki a 120 szt.) na liście leków refundowanych (Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na 1 stycznia 2020 r.) czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie go lekiem Abirateronum, 500mg, tabletki a 60 szt.) (EAN: 5909991307080) znajdującym się na liście leków refundowanych?

Lek w dawce 500 mg dostępny jest w opakowaniu zawierającym 60 tabletek, co stanowi tę samą liczbę dawek dziennych w jednym opakowaniu (w przypadku dawki 250mg opakowanie zawiera 120 tabletek).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

10 Pytanie:

Dotyczy pakietu nr 21

Czy ze względu na brak dostępności u producenta preparatu zgodnego z opisem SIWZ Zamawiający dopuści preparat Topotecan Accord w dawce 1 mg oraz 4 mg z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Zapytania do SIWZ i projektu umowy:

11 Pytanie:

XIII.4.2

Czy Zamawiający dopisze, że termin płatności zaproponowany w ramach tego kryterium nie może być dłuższy, niż 60 dni? Zapobiegnie to składaniu niezgodnych z prawem ofert, opiewających na dłuższe terminy płatności. Zgodnie z art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2–4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.

Odpowiedź: Termin płatności nie może przekroczyć 60 dni.

12 Pytanie:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 5.3? Najdłuższym ustawowym terminem zapłaty dopuszczalnym na terenie RP jest termin 60 dni. Jeśli zatem termin zapłaty wskazany w umowie będzie dłuższy, niż 30 dni, co można z dużą dozą pewności założyć, wówczas termin umowy w zakresie 50% wartości faktury wyniesie od razu więcej, niż 60 dni, co jest nielegalne. Zgodnie z art. 8 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2–4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

Postanowienie zgodne z art. 11 Ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych Dz. U. z 2013r. poz. 403 tj. Dz. U. z 2019r. poz. 118.

13 Pytanie:

Czy Zamawiający wykreśli par. 5.9? Systemy magazynowo-księgowe Wykonawcy nie dopuszczają do zamieszczania dowolnych wzmianek na fakturach, zaś ich ręczne uzupełnianie jest w praktyce niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zamieszczenia numeru umowy, zamiast numeru zamówienia.

14 Pytanie:

Czy Zamawiający w par. 6.3 wskaże minimalny termin załatwienia reklamacji jako 3 dni robocze? Jest to termin, w którym można rozpatrzyć reklamację uzyskując wyjaśnienia firmy spedycyjnej i badając dokumenty magazynowo-księgowe. Obecny zapis nie gwarantuje, że termin reklamacji będzie możliwy do dotrzymania w czasie wykonywania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis par. 6.3 projektu umowy na następujący:

Reklamacje ilościowe i jakościowe zostaną rozpatrzone przez Wykonawcę w terminie 3 dni roboczych od ich zgłoszenia. Koszty uzasadnionej reklamacji obciążają Wykonawcę.

15 Pytanie:

Czy Zamawiający w par. 6.4 wskaże minimalny termin załatwienia reklamacji jako 3 dni robocze? Jest to termin, w którym można rozpatrzyć reklamację uzyskując wyjaśnienia firmy spedycyjnej i badając dokumenty magazynowo-księgowe. Obecny zapis nie gwarantuje, że termin reklamacji będzie możliwy do dotrzymania w czasie wykonywania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis par. 6.4 projektu umowy na następujący:

W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego w okresie gwarancji lub w okresie rękojmi wadliwej partii dostarczonego towaru, Wykonawca zobowiązuje się do jego bezpłatnej wymiany w ilościach zakwestionowanych na towar wolny od wad w terminie 3 dni roboczych od daty powiadomienia go o zastrzeżeniach.

16 Pytanie:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1 z 2% do wartości max. 0,2% oraz wykreśli zapis o minimalnej kwocie kary 150,-zł? Obecna kara jest **rażąco wygórowana**.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

17 Pytanie:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.2 z 5% do wartości max. 0,2% oraz wykreśli zapis o minimalnej kwocie kary 400,-zł? Obecna kara jest **rażąco wygórowana**.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

18 Pytanie:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.3 z 2% do wartości max. 0,2% oraz wykreśli zapis o minimalnej kwocie kary 150,-zł? Obecna kara jest **rażąco wygórowana**.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

19 Pytanie:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.4 z 5% do wartości max. 0,2% oraz wykreśli zapis o minimalnej kwocie kary 400,-zł? Obecna kara jest **rażąco wygórowana**.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

20 Pytanie:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.5 z 20% do wartości max. 5%? Obecna kara jest **rażąco wygórowana**.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

21 Pytanie:

Czy Zamawiający wykreśli par 8 dotyczący mediacji? Doświadczenie wskazuje, że jedyną osią sporu z umów dostawy jest fakt niepłacenia za zakupione, przyjęte, niereklamowane przez Zamawiającego leki. Trudno zatem wskazać, jaki – poza przewleczeniem sprawy i odroczeniem płatności – miałby być cel i przedmiot mediacji, skoro okoliczności prawne i faktyczne sprawy są z reguły niesporne, zaś jedynym „sporem” jest fakt niepłacenia za zakupione leki.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

Zamawiający jak i wykonawca mają obowiązek rozwiązywania sporów w drodze mediacji, co jest zgodne z Nowym prawem zamówień publicznych i jest oczekiwanym rozwiązaniem przez ustawodawcę.

22 Pytanie:

Czy Zamawiający w par. 9.2.h zamiast 12 miesięcy wpisze 3 miesiące jako możliwy termin przedłużenia umowy? Wykonawca nie może zagwarantować, że w okresie o 100% dłuższym, niż pierwotnie zakładany dostarczać będzie produkt i to w cenie ofertowej oraz na niezmienionych zasadach handlowych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis par. 9.2.h projektu umowy na następujący:

Nie wyczerpanie ilościowego oraz wartościowego umowy, poprzez przedłużenie terminu jej obowiązywania, jednak nie dłużej niż o kolejne 3 miesiące.

23 Pytanie:

Do §3 ust. 7 wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość dowolnego ograniczenia ilościowego zamówienia, ale nie określił jego warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmniejszenie takie mogłoby mieć miejsce, ani nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności §3 ust. 7 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający nie ogranicza ilościowo zamówienia, ani nie wprowadza zmian ilościowych. Zapis jedynie ogranicza odpowiedzialność odszkodowawczą zamawiającego, w szczególności w zakresie lucrum cessans.

24 Pytanie:

Do §5 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o usunięcie z wzoru umowy treści §5 ust. 3 z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa t. j. art. 13 w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm.).

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Zapis zgodny z art.11 powołanej ustawy.

25 Pytanie:

Do §5 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §5 ust. 9 jako niezgodnych z normami współzycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może

zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

26 Pytanie:

Do §5 ust. 11 wzoru umowy: W związku z tym, że czynność prawna dokonana przez strony nie może skutkować wyłączeniem ze stosowania bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a takim jest art. 552 Kodeksu Cywilnego uprawniającego Sprzedawcę do wstrzymania dostaw w przypadku gdy Kupujący dopuszcza się zwłoki z dokonaniem zapłaty za dostarczoną część zamówienia, prosimy o usunięcie z umowy odpowiednich postanowień §5 ust. 11.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Kwestionowany zapis nie dotyczy dostaw.

27 Pytanie:

Do §7 ust. 1 oraz 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymiaru oraz ujednolicenie kary umownej zastrzeżonej w §7 ust 1 oraz 2 w taki sposób aby wynosiła ona 1% wartości niedostarczonego w terminie towaru za każdy dzień opóźnienia, bez naliczania sztywnej kary, wynoszącej za każdym razem nie mniej niż 150,00 lub 400,00 zł?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Ustalenie minimalnej kary ma zmobilizować wykonawców do realizacji zamówień nawet jeżeli dana pozycja i jej cena jest niewielka, ale dla szpitala nawet taki lek o niewielkiej wartości ma znaczenia z punktu widzenia realizacji statutowej działalności jaką jest ratowanie zdrowia i życia ludzkiego.

28 Pytanie:

Do §7 ust. 3 oraz 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymiaru oraz ujednolicenie kary umownej zastrzeżonej w §7 ust 3 oraz 4 w taki sposób aby wynosiła ona 1% wartości niedostarczonego w terminie zareklamowanego towaru za każdy dzień opóźnienia, bez naliczania sztywnej kary, wynoszącej za każdym razem nie mniej niż 150,00 lub 400,00 zł?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Ustalenie minimalnej kary ma zmobilizować wykonawców do realizacji zamówień nawet jeżeli dana pozycja i jej cena jest niewielka, ale dla szpitala nawet taki lek o niewielkiej wartości ma znaczenia z punktu widzenia realizacji statutowej działalności jaką jest ratowanie zdrowia i życia ludzkiego.

29 Pytanie:

Do §7 ust. 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 5 wzoru umowy do wysokości 10% wartości NIEWYKORZYSTANEJ części umowy?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Przedmiotowy warunek może skutkować co najwyżej miarkowanie naliczonej kary umownej.

30 Pytanie:

Do §9 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Kara umowna jest immanentnie związana z elementem winy. W przypadku braku winy, nie zachodzą okoliczności do naliczenia kary umownej.

31 Pytanie:

Do §11 ust. 6 wzoru umowy: Mając na uwadze konieczność potwierdzenia znajomości kondycji finansowej Zamawiającego, o czym mowa w §11 ust. 6, wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w związku z koniecznością złożenia takiej deklaracji, Zamawiający umożliwi Wykonawcom dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów pozwalających Wykonawcom lub też w inny sposób da możliwość na powzięcie wiedzy na temat stanu finansowego Zamawiającego? Prośbę o dostęp uzasadniamy faktem, że złożenie oświadczenia o wskazanej treści, wyłącznie w oparciu o powszechną znajomość kondycji finansowej podmiotów szpitalnych, byłoby oświadczeniem nieskutecznym i nieprawdziwym.

Odpowiedź: Na żądanie Wykonawcy Zamawiający udostępni dane finansowe w postaci Bilansu i RZiS. Jednocześnie informujemy, że są one również dostępne w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Zamawiający zmienia zapis par. 11 ust.6 projektu umowy na następujący:
Wykonawca zapoznał się z sytuacją finansową Zamawiającego, w szczególności z rachunkiem zysku i strat oraz bilansem. Na żądanie Wykonawcy Zamawiający udostępni dane finansowe w postaci Bilansu i RZiS .
Jednocześnie informujemy, że są one również dostępne w Krajowym Rejestrze Sądowym.

32 Pytanie:

Pytanie dotyczące Załącznika nr 4 do SIWZ – projektu umowy
Zamawiający w §5 ust. 3 użył sformułowania:

„W przypadku gdy wartość faktury brutto, przekracza kwotę 20 000,00 zł, strony dopuszczają możliwość płatności kwoty faktury w dwóch równych miesięcznych ratach, przy czym termin płatności pierwszej raty przypada na dzień zgodny z postanowieniami §5 ust. 2 a drugiej po upływie miesiąca od terminu płatności pierwszej raty.”

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. 2019 poz. 118), „Termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 30 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, a w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny będący podmiotem leczniczym, **termin ten nie może przekraczać 60 dni.**”

Powyższe oznacza, że w przypadku takiego sformułowania zapisów umowy, Wykonawca będzie uprawniony do żądania odsetek ustawowych za opóźnienie oraz ewentualnej rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, od drugiej transzy płatności, o której mowa w §5 ust. 3 projektu umowy.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia wskazanego powyżej zapisu?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Zapis zgodny z powołaną ustawą (Art.11).

33 Pytanie:

Dotyczy § 3 ust. 3 wzoru umowy oraz Rozdział III pkt 9 SIWZ – termin dostawy

Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 36 pozycje 1 i 9 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na cito, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, Zamawiający wydłuży termin dostawy dla w/w pozycji do 48 godzin?

Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego (art. 29 Pzp) w przypadku leków, które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, nie wymagają dostaw w ciągu 24 godzin od złożenia zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuży termin dostawy dla pakietu 36 poz. 1 i 9 do 48h.

34 Pytanie:

Dotyczy § 3 ust. 3 wzoru umowy oraz Rozdziału III pkt 9 SIWZ – termin dostawy na „cito”

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 36 pozycje 1 i 9 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” oraz dostaw z realizacją w trybie natychmiastowym, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 3 ust. 3 wzoru umowy oraz Rozdziału III pkt 9 nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 36 pozycje 1 i 9.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się, iż zapisy paragraf 3 ust. 3 wzoru umowy oraz Rozdziału III pkt. 9 nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 36 pozycja 1 i 9 - dotyczy czasu dostawy od chwili złożenia zamówienia.

35 Pytanie:

Dotyczy § 7 ust. 5 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 7 ust. 5 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 20% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1 umowy na karę wynoszącą **20% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?**

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Stopień należytego wykonania umowy, może być jedynie przedmiotem miarkowania naliczonej kary umownej.

36 Pytanie:**Dotyczy zapisów umowy**

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia takich okoliczności jak: brak statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź: W przypadku gdy umowa nie będzie możliwa do zrealizowania z przyczyn niezależnych od wykonawcy, zostanie ona rozwiązana.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA SPZOZ
W KROTOSZYNIE
ds. techniczno-inwestycyjnych
mgr inż. Dariusz Markowski**



Krotoszyn, dnia 11.02.2020 r.