

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

Dostawę środków kontrastowych do tomografii komputerowej dla SPZOZ w Krotoszynie

Nr sprawy: AS/1/06/20

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Zapytania do formularza cenowego:

1 Pytanie:

Czy w poz. 2 Zamawiający miał na myśli Ioversolum 350 roztwór do wstrzykiwań i infuzji ?

Odpowiedź: Dotyczy pakietu nr 2 poz. 2. Tak. Zamawiający miał na myśli Ioversolum 350, roztwór do wstrzykiwań i infuzji.

Zapytania do SIWZ i projektu umowy:

2 Pytanie:

Do treści §3 ust. 5 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 Kodeksu cywilnego: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.". Jednocześnie prosimy o rezygnację z naliczania dodatkowych kar umownych, gdyż pozostałe zapisy zobowiązują już Wykonawcę do pokrycia różnicy ceny wynikającej z dokonania zamówienia zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Wstrzymywanie dostaw produktów medycznych, biorąc pod uwagę fakt, że samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej nie mają zdolności upadłościowej, a źródło przychodów jest jawne, mogłoby być uznane za sprzeczne z art. 5 k.c., godziłoby bowiem w dobro najwyższej chronione, czyli zdrowie i życie pacjentów, dlatego też oczekujemy na przystąpienie do postępowania tych wykonawców, którzy posiadają zdolności ekonomiczne do realizacji zamówień na znanym rynku funkcjonowania samodzielnych publicznych zakładów zdrowotnych i związanych z tym niezależnych od Zamawiającego, fluktuacji przepływów finansowych.*

3 Pytanie:

Do treści §5 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o rezygnację z takiego sposobu regulowania płatności – w ten sposób, aby płatność całej kwoty faktury niezależnie od jej wysokości była dokonywana jednorazowo, w terminie 60 dni od otrzymania prawidłowej faktury – termin ten jest już terminem maksymalnym w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Paradygmatem działania każdej jednostki sektora finansów publicznych zamawiający jest obowiązek regulowania należności w terminie wymagalności, a w sytuacji gdy analiza przepływów finansowych wskazuje*

możliwość powstania opóźnień, zmusza zarząd do podejmowania działań zgodnych z aktualnymi przepisami. Tak więc pozostawienie zamawiającemu możliwość spełnienia częściowego świadczenia ratałnie, jako zgodne z art. 11 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych Dz.U. z 2013 r. poz. 403 tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 118, nie będąc jednocześnie rażąco nieuczciwe wobec wykonawcy powinno się ostać.

4 Pytanie:

Do treści §5 ust. 8 oraz 9 wzoru umowy. Prosimy o rezygnację z wymogu umieszczania numeru zamówienia na fakturze oraz, konsekwentnie, rezygnację z naliczania kary opisanej w §5 ust. 8.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Zamiast numeru zamówienia można podać numer umowy i dołączyć kopie zamówienia do faktury, można również numer zamówienia dopisać ręcznie.*

5 Pytanie:

Do treści §6 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o zmianę niniejszego ustępu w ten sposób, by brzmiał on: „(...) Wykonawca zobowiązuje się do jego bezpłatnej wymiany w ilościach zakwestionowanych na towar wolny od wad w terminie 3 dni od daty uznania reklamacji.”.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Jest oczywistym, że jeżeli reklamacja nie będzie zasadna powstanie spór co do obowiązku wymiany towaru, w takiej sytuacji, gdy racje będzie miał wykonawca, zamawiający nie będzie miał roszczenia o bezpłatną wymianę, czy też o naliczenie kary umownej, w związku z tym dodawanie dodatkowych zapisów wprowadzałoby niepotrzebną kazuistykę pojęć umownych.*

6 Pytanie:

Do treści §7 ust. 1 oraz 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §7 ust. 1 oraz 2 wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji dostawy/reklamacji była wyłącznie proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 lub 150 zł - i wynosiła 0,5% wartości niedostarczonej/reklamowanej części zamówienia, za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Funkcja kary umownej jest również stymulowania wykonawców do wykonywania zamówień, nawet jeżeli wartość danych produktów była niewielka, ale dla procesu medycznego niezbędna. Stąd aby unikać nakładania kar umownych nic nie znaczących (kilka groszy lub kilka złotych), wprowadzono minimalne wysokości kar umownych. Biorąc pod uwagę, że jest jednocześnie ustalony limit maksymalnej kary umownej, zapis wydaje się być uczciwy i wzajemnie odzwierciedlający interesy obu stron, zapewniając harmonijną równowagę.*

7 Pytanie:

Do treści §7 ust. 3 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za wypowiedzenie lub odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy/pakietu/pozycji, którą Zamawiający wypowiedział?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

Zakres wykonania umowy, może wpływać na miarkowanie kary umownej, tym niemniej samo spojrzenie przez pryzmat finansowy na wartość kary umownej nie odzwierciedli celu ustanowienia kary umownej, jako stymulanta należytego zrealizowania umowy w jej całym aspekcie, nie tylko finansowym. Może się bowiem zdarzyć tak, że wartość umowy pozostanie wysoka, pomimo jej zrealizowania w aspekcie finansowych w dużym zakresie, gdy zostaną zrealizowane pozycje umowy o dużych wartościach. Byłoby

niesprawiedliwe dla wykonawców, gdyby przy miarkowaniu kar umownych brać pod uwagę tylko wartość finansową należytego zrealizowania umowy, a nie aspekt procentowego (ilościowego) zaspokojenia zamówień Zamawiającego. Dlatego też przy ocenie miarkowania kar umownych, będzie trzeba brać pod uwagę całość zachowania dłużnika, czyli zarówno aspekt procentowego stopnia należytego wykonania umowy, jak i wartości kwotowej należytego zrealizowania zamówień.

8 Pytanie:

Do treści §9 ust. 6 wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę? Ponadto, prosimy o rezygnację przez Zamawiającego z wymogu dostarczania przez Wykonawcę próbek nowego asortymentu w celu akceptacji zamiennika.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku braku możliwości dostarczenia towaru, z przyczyn niezależnych od wykonawcy – czyli wstrzymania produkcji czy wycofania z obrotu danego produktu, nie będzie Zamawiający miał roszczenia odszkodowawczego wobec wykonawcy, w tym nie będzie mógł dochodzić zapłaty kary umownej immanentnie związanej z pojęciem winy i adekwatnego związku przyczynowo-skutkowego. Zmiana umowy będzie możliwa na warunkach określonych umową, w zw. z treścią art. 144 ust. 1 pkt 1) pzp lub w innych przypadkach wymienionych w art. 144 pzp, co nie wyklucza również zmiany wartości danego produktu, jeżeli spełnione zostaną wszystkie wymagane prawem przesłanki dokonania takiej zmiany.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA SPZOZ
W KROTOSZYNIE
ds. techniczno-inwestycyjnych
mgr inż. Dariusz Markowski**



Krotoszyn, dnia 26.02.2020 r.