



WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

Dostawę płynów infuzyjnych, preparatów do żywienia pozajelitowego oraz produktów leczniczych i wyrobów medycznych do leczenia nerkozastępczego dla SPZOZ w Krotoszynie

Nr sprawy: AS/1/11/20

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Zapytania do Formularz cenowego:

1 Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na realizację w pakiecie 2 poz 1-6 produktów w zbiorczych opakowaniach handlowych tzn.:

poz 1-3 : opakowanie zbiorcze 2 sztuki

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na realizację produktów w zbiorczych opakowaniach handlowych tylko w poz. 1-3 (opakowania zbiorcze a 2 sztuki)

poz 4 : opakowanie zbiorcze 4 sztuk

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

poz 5 : opakowanie zbiorcze 5 sztuk

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

poz 6: opakowanie zbiorcze 5 sztuk .

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o informację czy cenę podać za sztukę czy za pełne opakowanie zbiorcze.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu 1 w pozycjach

1,2,9,10,11,12,15,16,26,27,28,30,31,32,33,38 preparatów o takim samym zastosowaniu klinicznym w workach Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

- zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
- redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
- worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
- koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe, niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
- składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. (W pozycji 45 i 46, zamawiający opisał opakowanie typu worek).

3 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu 1 w pozycjach 23 i 24 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo, o pojemności odpowiednio 100 ml i 250 ml, ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizyko-chemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej.
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu.

- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lżejsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

4 Pytanie:

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów *Zamawiający* wyrazi zgodę na zaferowanie w Zadaniu 1 w pozycji 39 preparatu Plasmalyte, zbilansowanego podwójnie buforowanego płynu wieloelektrolitowego o pH 7,4, osmolarności 295 mOsm/l oraz o następującym składzie: Na⁺ 140 mmol/l, K⁺ 5 mmol/l, Mg⁺ 1,5 mmol/l, Chlorki 98 mmol/l, Octan 27 mmol/l, Glukonian 23 mmol/l. Produkt opakowany jest w worek Viaflo.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ. (W pozycji 40 Zamawiający opisał już preparat Plasmalyte a 500 ml. taki sam który oferuje pytający). Natomiast w poz. 39 preparat, który opisał Zamawiający ma inny skład od oferowanego przez pytającego.

5 Pytanie:

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i najwyższej jakości produktów *Zamawiający* wyrazi zgodę na wydzielenie z Zadania 1 pozycji 7,13,14,17,18,19,37 co umożliwi na złożenie ofert większej liczbie oferentów? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Nie wydzielamy. Zgodnie z SIWZ.

6 Pytanie:

Dotyczy pakietu 1:

1.W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w pakiecie nr 1 w pozycji nr 6 produkt o takim samym zastosowaniu klinicznym, system do żywienia pozajelitowego w worku dwukomorowym, zawierający 75g aminokwasów, 12,4g azotu, 263g glukozy, wartości energetycznej 1350kcal- Clinimix N17G35E 1500ml?

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

7 Pytanie:

Dotyczy pakietu 1:

2.W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w pakiecie nr 1 w pozycji nr 20 produkt o takim samym zastosowaniu klinicznym, worek trójkomorowy zawierający aminokwasy 51g z elektrolitami, glukozę 180g, azot 8,4g oraz emulsję tłuszczową która jest związkiem oleju z oliwek oraz oleju sojowego (w stosunku 80/20), energii niebiałkowej 1320kcal, energii całkowitej 1525 kcal, do podaży drogą żył centralnych– Multitel N6-900E 1500 ml?

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

8 Pytanie:

Dotyczy pakietu 1:

3.W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w pakiecie nr 1 w pozycji nr 21 produkt o takim samym zastosowaniu klinicznym, worek trójkomorowy zawierający aminokwasy 33g z elektrolitami, glukozę 120g, azot 5,4g oraz emulsję tłuszczową, która jest związkiem oleju z oliwek oraz oleju sojowego (w stosunku 80/20), energii niebiałkowej 780kcal, energii całkowitej 910 kcal, do podaży drogą żył centralnych lub obwodowych – Multitel N4-550E 1500 ml?

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

9 Pytanie:

Dotyczy pakietu 1:

4.W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w pakiecie nr 1 w pozycji nr 22 produkt o takim samym zastosowaniu klinicznym, worek trójkomorowy zawierający aminokwasy 44g z elektrolitami, glukozę 160g, azot 7,3g oraz emulsję tłuszczową, która jest związkiem oleju z oliwek oraz oleju sojowego (w stosunku 80/20), energii

niebiałkowej 1040kcal, energii całkowitej 1215 kcal, do podaży drogą żył centralnych lub obwodowych – Multimel N4-550E 2000 ml?

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

10 Pytanie:

Dotyczy pakietu 1:

5.W trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu i sprostanie wymaganiom Zamawiającego, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie w pakiecie nr 1 w pozycjach 42 i 43, jednego preparatu zawierającego zbilansowany zestaw witamin rozpuszczalnych w wodzie i witamin rozpuszczalnych w tłuszczach, zarejestrowanego do podawania we wlewie i wstrzyknięciu ? Liofilizat zawierający 12 witamin w jednej fiołce, który zgodnie z Chpl przez cały okres ważności może być przechowywany w tem.pokojowej. Dodatkowo może być stosowany u pacjentów, którzy przyjmują leki z grupy antagonistów vit K – Cernevit

Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie preparatu Cernevit w pak.1 poz.42 i 43 zamiast preparatów konfekcjonowanych w oddzielnych fiołkach.

Pozytywna odpowiedź pozwoli na składanie konkurencyjnych ofert.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie w/w produktu do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Zapytania do SIWZ i projektu umowy:

11 Pytanie:

Do §3 ust. 6 wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość dowolnego ograniczenia ilościowego zamówienia, ale nie określił jego warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmniejszenie takie mogłoby mieć miejsce, ani nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności §3 ust. 6 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *§3 ust. 6 nie odnosi się do zmiany umowy, w związku z tym nie reguluje warunków wprowadzenia zmiany. Zapis umowy w tym paragrafie dotyczy jedynie limitowania odpowiedzialności Zamawiającego, co jest zgodne z postanowieniami kodeksu cywilnego, mającego zastosowanie poprzez odesłanie w art. 139 ust. 1 pzp.*

12 Pytanie:

Do §5 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o usunięcie z wzoru umowy treści §5 ust. 3 z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa t. j. art. 13 w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm..

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *§5 ust. 3 jest zgodny z art. 11 ust. 1 ustawy Ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych Dz.U. z 2013 r. poz. 403t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 118*

13 Pytanie:

Do §5 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §5 ust. 9 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *W obecnym brzmieniu ustawy prawo zamówień publicznych, brak jest zakazu naliczania kar umownych, za niewywiązanie się z postanowień umowy, nawet jeżeli nie są one związane z głównym przedmiotem zobowiązania wykonawcy. Wyjaśniamy jedynie, że kara umowna została wskazana, aby zmobilizować wykonawców do rzetelności w*

przedkładaniu dokumentów rozliczeniowych. W pierwszej kolejności będzie oczywiście próba dobrowolnego wskazania nieprawidłowości, a naliczenie kary umownej traktujemy jako ostateczność.

14 Pytanie:

Do §7 ust. 1 oraz 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę oraz ujednolicenie postanowień §7 ust 1 oraz 2 w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia lub reklamacji była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50,00 zł / 150,00 zł - i wynosiła 1% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50,00 / 150,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Funkcja kary umownej jest również stymulowania wykonawców do wykonywania zamówień, nawet jeżeli wartość danych produktów była niewielka, ale dla procesu medycznego niezbędna. Stąd aby unikać nakładania kar umownych nic nie znaczących (kilka groszy lub kilka złotych), wprowadzono minimalne wysokości kar umownych. Biorąc pod uwagę, że jest jednocześnie ustalony limit maksymalnej kary umownej, zapis wydaje się być uczciwy i wzajemnie odzwierciedlający interesy obu stron, zapewniając harmonijną równowagę.*

15 Pytanie:

Do §7 ust. 6 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „, pod warunkiem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Istota potrącenia polega na dokonaniu jednostronnej czynności prawnej. W przypadku bezsporności dokonuje się w zasadzie kompensaty wzajemnych zobowiązań, w drodze umowy dwustronnej. Co do wymagalności, to z treści art. 498 Kodeksu cywilnego wynika, że przesłanka wymagalności potrącanych obu wierzytelności. Przyjmuje się jednak, że wymagalna musi być tylko wierzytelność potrącającego. Dlatego też zbędne jest powielanie kodeksowych zapisów.*

16 Pytanie:

Do §9 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku braku możliwości dostarczenia towaru, z przyczyn niezależnych od wykonawcy – czyli wstrzymania produkcji czy wycofania z obrotu danego produktu, nie będzie Zamawiający miał roszczenia odszkodowawczego wobec wykonawcy, w tym nie będzie mógł dochodzić zapłaty kary umownej immanentnie związanej z pojęciem winy i adekwatnego związku przyczynowo-skutkowego. Zmiana umowy będzie możliwa na warunkach określonych umową, w zw. z treścią art. 144 ust. 1 pkt 1) pzp lub w innych przypadkach wymienionych w art. 144 pzp, co nie wyklucza również zmiany wartości danego produktu, jeżeli spełnione zostaną wszystkie wymagane prawem przesłanki dokonania takiej zmiany.*

17 Pytanie:

Do §11 ust. 6 wzoru umowy: Mając na uwadze konieczność potwierdzenia znajomości kondycji finansowej Zamawiającego, o czym mowa w §11 ust. 6, wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w związku z koniecznością złożenia takiej deklaracji, Zamawiający umożliwi Wykonawcom dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów pozwalających Wykonawcom lub też w inny sposób da możliwość na powzięcie wiedzy na temat stanu finansowego Zamawiającego? Prośbę o dostęp uzasadniamy faktem, że złożenie

oświadczenia o wskazanej treści, wyłącznie w oparciu o powszechną znajomość kondycji finansowej podmiotów szpitalnych, byłoby oświadczeniem nieskutecznym i nieprawdziwym.

Odpowiedź: *Tak. Udostępnione zostaną na żądanie wykonawcy dane w postaci bilansu i RZiS. Dane te są również ogólnie dostępne.*

18 Pytanie:

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust. 3 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji

Odpowiedź: *Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Termin ten jest dłuższy niż termin dostawy, więc licząc musi uwzględniać potrzeby i stany magazynowe zamawiającego.*

19 Pytanie:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji w § 11 ust. 6 projektu umowy i dopuści prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw towaru, w przypadku braku zapłaty zobowiązań Zamawiającego, do czasu uregulowania przez niego płatności.

Odpowiedź: *Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Wstrzymywanie dostaw produktów medycznych, biorąc pod uwagę fakt, że samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej nie mają zdolności upadłościowej, a źródło przychodów jest jawne, mogłoby być uznane za sprzeczne z art. 5 k.c., godziłoby bowiem w dobro najwyżej chronione, czyli zdrowie i życie pacjentów, dlatego też oczekujemy na przystąpienie do postępowania tych wykonawców, którzy posiadają zdolności ekonomiczne do realizacji zamówień na znanym rynku funkcjonowania samodzielnych publicznych zakładów zdrowotnych i związanych z tym niezależnych od Zamawiającego, fluktuacji przepływów finansowych.*

20 Pytanie:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów:

§ 5 ust. 8:

Niewywiązanie się Wykonawcy z któregośkolwiek ze zobowiązań określonych w § 5 ust. 9 poprzez brak umieszczenia wymaganych umową danych, upoważnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości **50,00 zł**, za każdy przypadek naruszenia postanowień umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto naruszonej części umowy.**

Odpowiedź: *Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Zakres wykonania umowy, może wpływać na miarkowanie kary umownej, tym niemniej samo spojrzenie przez pryzmat finansowy na wartość kary umownej nie odzwierciedla celu ustanowienia kary umownej, jako stymulanta należytego zrealizowania umowy w jej całym aspekcie, nie tylko finansowym. Może się bowiem zdarzyć tak, że wartość umowy pozostanie wysoka, pomimo jej zrealizowania w aspekcie finansowych w dużym zakresie, gdy zostaną zrealizowane pozycje umowy o dużych wartościach. Byłoby niesprawiedliwe dla wykonawców, gdyby przy miarkowaniu kar umownych brać pod uwagę tylko wartość finansową należytego zrealizowania umowy, a nie aspekt procentowego (ilościowego) zaspokojenia zamówień Zamawiającego. Dlatego też przy ocenie miarkowania kar umownych, będzie trzeba brać pod uwagę całość zachowania dłużnika, czyli zarówno aspekt procentowego stopnia należytego wykonania umowy, jak i wartości kwotowej należytego zrealizowania zamówień.*

21 Pytanie:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów:

§ 7 ust. 1, 2:

1. W przypadku opóźnienia Wykonawcy w dostawie zamówionego towaru, Zamawiającemu może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **0,5%** wartości **brutto** zamówionego, **a niedostarczonego** towaru, jednak nie mniej niż 50,00 zł, za każdy dzień opóźnienia, ponad termin określony umową **oraz nie więcej niż 10% wartości brutto zamówionego, a niedostarczonego w terminie towaru;**

Odpowiedź: *Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Vide: §7 ust. 5*

5. Maksymalna kara umowna z tytułu opóźnienia poszczególnej dostawy, wyliczonej zgodnie z §7 ust 1 nie może

przekroczyć kwoty 5% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1 umowy. Maksymalna kara umowna z tytułu opóźnienia wymiany zareklamowanego towaru, wyliczonej zgodnie z §7 ust 2 umowy nie może przekroczyć kwoty 5% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1 umowy.

22 Pytanie:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów:

§ 7 ust. 1, 2:

2.W przypadku opóźnienia Wykonawcy, w dostawie towaru pełnowartościowego, po zgłoszeniu reklamacji przez Zamawiającego, Zamawiającemu może naliczyć Wykonawcy kara umowna w wysokości **0,5%** wartości **brutto** zareklamowanego towaru, jednak nie mniej niż **50,00 zł**, za każdy dzień oczekiwania na wymianę, ponad termin określony umową **oraz nie więcej niż 10% wartości brutto zareklamowanego towaru;**

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. *Vide: §7 ust. 5 5.Maksymalna kara umowna z tytułu opóźnienia poszczegółnej dostawy, wyliczonej zgodnie z §7 ust 1 nie może przekroczyć kwoty 5% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1 umowy. Maksymalna kara umowna z tytułu opóźnienia wymiany zareklamowanego towaru, wyliczonej zgodnie z §7 ust 2 umowy nie może przekroczyć kwoty 5% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1 umowy.*

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem


DIREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie
mgr inż. Krzysztof Kurowski

Krotoszyn, dnia 26.03.2020 r.