

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

Dostawę zespołów ortopedycznych -różnych dla SPZOZ w Krotoszynie

Nr sprawy: DG/1/38/20

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Zapytania do formularza cenowego:

1 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie oferty częściowej co umożliwi otrzymanie korzystniejszej oferty oraz nie ograniczy konkurencji ? Pakiet składałby się z pozycji Nr. 116-124 oraz pozycji Nr. 128. Pozostałe pozycje do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2 Pytanie:

Poz. 80 – Czy Zamawiający dopuści możliwość oferowania gwoździ śródszpikowych krętarzowych w zakresie średnic **10÷12mm** zamiast 9÷15mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

3 Pytanie:

Poz. 103 – Czy Zamawiający odstąpi od wymogu oferowania płytek ustalających DSB/DSK w wersji z ograniczonym kontaktem na rzecz oferowania tylko płytek DSB i DSK klasycznych? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający, odstąpi.

4 Pytanie:

Poz. 134- Czy Zamawiający dopuści wkręty łódkowate samogwintujące z niepełnym gwintem Ø3,5mm w zakresie długości L-20-60mm zamiast 20-70mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający, dopuszcza.

5 Pytanie:

Poz. 144- Czy Zamawiający dopuści wkręty blokowane LCP śr. 5,0 mm w zakresie długości 24-95mm zamiast 25-95mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający, dopuszcza.

Zapytania do SIWZ i projektu umowy:

6 Pytanie:

§3 ust. 17 - Czy Zamawiający odstąpi od wymogu podawania czasu przechowywania i terminu ważności w przypadku wyrobów niesterylnych, dla których nie określa się wskazanych informacji.

Odpowiedź: Zamawiający, odstąpi.

7 Pytanie:

Czy Zamawiający usunie w §5 ust. 8 z uwagi na możliwe naruszenie ustawy o podatku od towarów i usług? Ustawa określa wymogi jakie winna zawierać faktura. Mając powyższe na uwadze nie jest zgodnym z przepisami nakładanie kary umownej za konieczność wskazywania dodatkowych informacji.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

Ustawa o podatku od towarów i usług nie ogranicza możliwości wskazywania informacji dodatkowych (np. w uwagach czy opisie towaru).

8 Pytanie:

Czy Zamawiający dookreśli w §6 ust. 3, iż reklamacja jakościowa będzie składana przez Zamawiającego na piśmie wraz z reklamowanym towarem? Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Reklamacja może dotyczyć różnych aspektów, więc dookreślanie w tym zakresie jest zbędne. Reklamacje będą składane w sposób taki, aby wykonawca miał możliwość zapoznać się z treścią składanego oświadczenia. (zwykle będzie to kanał komunikacji jak przy składaniu zamówień).

9 Pytanie:

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §7:

a. Ust. 1 z 1% na 0,5%,

b. Ust. 2 z 2% na 0,5%?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych (KIO 980/18 i KIO 983/18), bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian. Wysokość kar umownych jest powszechnie przyjęte z umowach w sprawach zamówień publicznych.

10 Pytanie:

Czy Zamawiający dookreśli w §8 ust. 1, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty bez konieczności powoływania mediatora co będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź: Skoro brak będzie zapłaty w terminie, to oznacza, że powstał spór na tle płatności, co jak każdy spór powinien być w pierwszej kolejności rozstrzygnięty w drodze polubownej, bez angażowania sądów powszechnych, co jest w interesie również wykonawcy.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA SPZOZ
W KROTOSZYNIE
ds. techniczno-inwestycyjnych
mgr inż. Dariusz Markowski**



Krotoszyn, dnia 22.12.2020 r.