



Misja zakładu:

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej
i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”*

Nr sprawy; DTECH/1/14/22

Krotoszyn, 28.04.2022r.

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA (BIP)
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W TRYBIE PODSTAWOWYM BEZ NEGOCJACJI NA:**

**Okresowa konserwacja sprzętu medycznego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej firmy:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe

Progres S.C

Zenon Białas Ryszard Kaniewski;

ul. Południowa 64;

63-400 Ostrów Wlkp

Pakiet nr 2 – w cenie – 2.592,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 9 – w cenie – 972,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 14 – w cenie – 648,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 15 – w cenie – 2.872,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 17 – w cenie – 718,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 18 – w cenie – 205,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 20 – w cenie – 864,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 22 – w cenie – 861,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 24 – w cenie – 492,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 25 – w cenie – 369,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 30 – w cenie – 162,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 32 – w cenie – 553,50 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 33 – w cenie – 3.790,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 35 – w cenie – 116,64 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 37 – w cenie – 810,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 50 – w cenie – 2.052,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 51 – w cenie – 369,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 53 – w cenie – 738,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 57 – w cenie – 1.599,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 58 – w cenie – 1.045,50 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Tiemed Sp. z o.o.

ul. Czorszyńska 30;

60-474 Poznań

Pakiet nr 6 – w cenie – 8.910,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 34 – w cenie – 1.944,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp. K.;

ul. Farbiarska 47;

02-862 Warszawa

Pakiet nr 7 – w cenie – 7.845,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 38 – w cenie – 2.527,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Emtel Śliwa Sp. K;

ul. A.Mickiewicza 66;

41-807 Zabrze

Pakiet nr 8 – w cenie – 518,40 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Erbe Polska Sp. z o.o.

ul. Al. Rzeczpospolitej 14 lok.2.8;

02-972 Warszawa

Pakiet nr 10 – w cenie – 5.184,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pawelmed Serwis Aparatury Medycznej

Paweł Wojtalak;

ul. Staszica 32;

62-052 Komornik

Pakiet nr 11 – w cenie – 1.088,64 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 16 – w cenie – 7.620,48 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 19 – w cenie – 725,76 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 31 – w cenie – 483,84 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 36 – w cenie – 967,68 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 44 – w cenie – 725,76 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 45 – w cenie – 1.451,52 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 72 – w cenie – 241,92 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Kendromed Sp. z o.o.;

ul. Sołtysowicka 25A;

51-168 Wrocław

Pakiet nr 21 – w cenie – 2.044,44 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Electra Service

Marcin Marciniak;

ul. Bananowa 28;

62-070 Dąbrowa

Pakiet nr 27 – w cenie – 6.010,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 42 – w cenie – 17.327,52 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Centromedic Sp. z o.o.

ul. M.Reja 14;

55-010 Radwanice

Pakiet nr 29 – w cenie – 972,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

ul. Wołoska 9;

02-583 Warszawa

Pakiet nr 41 – w cenie – 3.780,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Varimed Sp. z o.o.;

ul. T. Kościuszki 115 lok.4U;

50-442 Wrocław

Pakiet nr 46 – w cenie – 2.160,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Emed Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Ryżowa 69A;

05-816 Opacz-Kolonia

Pakiet nr 48 – w cenie – 1.877,04 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Aesculap Chifa Sp. zo.o.;

ul. Tysiąclecia 14;

64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 49 – w cenie – 4.177,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

PLS Services Sp. zo.o.,

ul. Szulborska 3/5 lok.9;

01-104 Warszawa

Pakiet nr 61 – w cenie – 1.717,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Pakiet nr 62 – w cenie – 1.709,70 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zamawiający unieważnił następujące pakiety:

Pakiet nr 3 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp, gdyż jedyna oferta złożona ww. pakiecie podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 5 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp, gdyż jedyna oferta złożona ww. pakiecie podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 39 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp, gdyż jedyna oferta złożona ww. pakiecie podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 66 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp, gdyż jedyna oferta złożona ww. pakiecie podlega odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Z poważaniem


DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie
Iwona Wiśniewska