



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
63-700 Krotoszyn, ul. Młyńska 2, tel. 62 588 03 90 fax. 62 588 04 02
Nr KRS: 000 000 2750 NIP: 621-15-36-551 REGON: 000310226
e-mail: spzoz@krotoszyn.pl internet: <http://www.spzoz.krotoszyn.pl/>

Misja zakładu:

„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”

Nr sprawy: AS/1/11/22

Krotoszyn, 15.06.2022r.

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA (BIP)
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA:**

Dostawę leków, żele do znieczuleń powierzchniowych dla SPZOZ w Krotoszynie

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej firmy:

Pakiet nr 2 poz. 19, poz. 21

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Pakiet nr 2 poz. 19 - w cenie – 4.384,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 21- w cenie – 3.090,96 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 6, poz. 7, poz. 13, poz. 14, poz. 15

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Pakiet nr 2 poz. 6 - w cenie – 5.327,21 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 7 - w cenie – 21.141,54 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 13 - w cenie – 4.052,16 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 14 - w cenie – 229,07 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 15 - w cenie – 37.292,40 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 1, poz. 2, poz. 3, poz. 4, poz. 5, poz. 8, poz. 9, poz. 10, poz. 11, poz. 12

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Pakiet nr 2 poz. 1 - w cenie – 41.472,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 2 - w cenie – 19.926,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 3 - w cenie – 23.328,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 4 - w cenie – 11.016,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 5 - w cenie – 35.186,40 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 8 - w cenie – 55.589,76 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 9 - w cenie – 62.544,96 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 10 - w cenie – 55.594,08 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 11 - w cenie – 215.395,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 12 - w cenie – 73.429,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 1, 4, 6, 7, 11, Pakiet 2 poz. 16, poz. 17, poz. 18, poz. 20, poz. 22, poz. 23

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Pakiet nr 1 - w cenie – 97.026,49 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 4- w cenie – 206.702,21 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 6 - w cenie – 118.671,36 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 7 - w cenie – 211.545,98 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 11 - w cenie – 9.471,17 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 16- w cenie – 4.863,24 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 17 - w cenie – 486,32 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 18 - w cenie – 7.026,75 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 20 - w cenie – 51.926,40 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 22 - w cenie – 35.672,40 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 2 poz. 23 - w cenie – 738,72 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 9

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35

02-546 Warszawa

Pakiet nr 9 - w cenie – 590.771,88 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 12

Amgen Sp. z o.o.

ul. Puławska 145

02-715 Warszawa

Pakiet nr 12 - w cenie – 17.133,12 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 10

Roche Polska Sp. z o.o.

ul. Domaniewska 39B

02-672 Warszawa

Pakiet nr 10 - w cenie – 122.256,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 13

Neomed Polska Sp. z o.o.

ul. Okrężna 6A

05-501 Piaseczno

Pakiet nr 13 - w cenie – 7.549,20 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 14

Lek S.A.

ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Pakiet nr 14 - w cenie – 164.897,64 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Pakiet nr 15

Linde Gaz Polska Sp. z o.o.

ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17

31-864 Kraków

Pakiet nr 15 - w cenie – 4.224,96 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu płatności.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Oferta firmy **Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice w pakietach nr 6 i 8** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w **pakiecie 6 poz. 42** wymagał Lakcid forte proszek do sporz. zaw. doustnej a 10 fiolek – Wykonawca zaoferował Lakcid proszek 10 amp. co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 Pzp.

Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 75** wymagał Formateroli fumaras dihydricus, aerozol inhalacyjny, roztwór 12mcg/dawkę odmierzoną – Wykonawca zaoferował Zafiron prosz.d/inhalac.12mcg* 60kaps.tw w postaci kapsułek twardych co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Oferta firmy **Neuca Spółka Akcyjna ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń w pakiecie nr 8** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 70** wymagał Fluticasoni propionas 125 mcg/daw.inhal.aer.inh., zawiesina 120 dawek – Wykonawca zaoferował FLUTIXON 125MCG/DAWKE*120 KAPS ADAMED w postaci kapsułek co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 71** wymagał Fluticasoni propionas 250 mcg/daw.inhal.aer.wziew., zawiesina 120 dawek – Wykonawca zaoferował FLUTIXON 250MCG/DAWKE*120 KAPS ADAMED w postaci kapsułek co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 75** wymagał Formateroli fumaras dihydricus, aerozol inhalacyjny, roztwór 12mcg/dawkę odmierzoną – Wykonawca zaoferował FORASTMIN* 60 KAPS./SCHWARZ BAUSCH HEALTH w postaci kapsułek co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 145** wymagał Pulmicort zawiesina do nebulizacji 0,25mg/ml; 2ml a 20szt – Pulmicort do nebulizacji podano nazwę międzynarodową, ponieważ preparat stosowany jest w Oddziale dziecięcym .Wykonawca zaoferował produkt BUDIXON NEB 0,25MG/ML*20 POJ.2ML ADAMED ,a w przedmiocie zamówienia określono nazwę handlową. Zaoferowany produkt produkt Budixon Neb znajduje się również w pozycji 28/podano nazwę międzynarodową/ co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 146** wymagał Pulmicort zawiesina do nebulizacji 0,5mg/ml; 2ml a 20szt –Pulmicort do nebulizacji podano nazwę międzynarodową, ponieważ preparat stosowany jest w Oddziale dziecięcym .Wykonawca zaoferował produkt BUDIXON NEB 0,5MG/ML*20 POJ.2ML ADAMED ,a w przedmiocie zamówienia określono nazwę handlową.. Zaoferowany produkt produkt Budixon Neb znajduje się również w pozycji 28/podano nazwę międzynarodową/ co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Oferta firmy **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice w pakiecie nr 8** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 75** wymagał Formateroli fumaras dihydricus, aerozol inhalacyjny, roztwór 12mcg/dawkę odmierzoną – Wykonawca zaoferował Zafiron 12mcg/daw. pr. d/inhal.x120kaps /ADAMED w postaci kapsułek co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 145** wymagał Pulmicort zawiesina do nebulizacji 0,25mg/ml; 2ml a 20szt – Pulmicort do nebulizacji podano nazwę międzynarodową, ponieważ preparat stosowany jest w Oddziale dziecięcym .Wykonawca zaoferował produkt BUDIXON NEB 0,25MG/ML 20 POJ. PO 2ML ADAMED ,a w przedmiocie zamówienia określono nazwę handlową. Zaoferowany produkt produkt Budixon Neb znajduje się również w pozycji 28/podano nazwę międzynarodową/ co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 146** wymagał Pulmicort zawiesina do nebulizacji 0,5mg/ml; 2ml a 20szt –Pulmicort do nebulizacji podano nazwę międzynarodową, ponieważ preparat stosowany jest w Oddziale dziecięcym .Wykonawca zaoferował produkt BUDIXON NEB 0,5MG/ML 20 POJ. PO 2ML ADAMED ,a w przedmiocie zamówienia określono nazwę handlową.. Zaoferowany produkt produkt Budixon Neb znajduje się również w pozycji 28/podano nazwę międzynarodową/ co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Oferta firmy **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław w pakietach nr 2 poz. 19 i 8** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w **pakiecie 2 poz. 19** wymagał Omeprazolum 20mg kaps dojelitowe a 28 – Wykonawca zaoferował Mesopral (Esomeprazolum) 20mg kaps. dojelit. twarde, 28 szt, bl co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 70** wymagał Fluticasoni propionas 125 mcg/daw.inhal.aer.inh., zawiesina 120 dawek – Wykonawca zaoferował Flutixon, 125mcg/d,prosz.d/inh.w kaps. tw,120 szt+inh/ADAMED w postaci kapsułek co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp. Zamawiający w **pakiecie nr 8 poz. 71** wymagał Fluticasoni propionas 250 mcg/daw.inhal.aer.wziew., zawiesina 120 dawek – Wykonawca zaoferował Flutixon, 250mcg/d,prosz.d/inh.w kaps. tw,120 szt+inh/ADAMED w postaci kapsułek co powoduje odrzucenie oferty ww. wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Zamawiający unieważnił następujące pakiety:

Pakiet nr 3 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W ww. pakiecie nie złożono żadnych ofert.

Pakiet nr 5 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 225 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W ww. pakiecie nie złożono żadnych ofert.

Pakiet nr 8 - Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2) Pzp, gdyż wszystkie złożone oferty w ww. pakiecie podlegały odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zgodnie z art. 264 ust. 1) ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem

p.o. DYREKTOR
SPZOZ w Krotoszynie
Beata Maj