

Misja zakładu:

*„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”*

Krotoszyn, 08.07.2022 r.

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO W TRYBIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO NA: „Dostawę odzieży i obuwia  
roboczego dla pracowników SPZOZ w Krotoszynie”**

**Nr sprawy: BHP/9/01/22**

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej następujących firm:

Pakiet nr 1, 3

**Wojdak Sp. z o.o.**

**ul. Hauke Bosaka 11**

**25-217 Kielce**

**Pakiet nr 1 - w cenie: 52.282,13 zł brutto**

**Pakiet nr 3 - w cenie: 3.842,70 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru do : oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza cenowo.

Pakiet nr 2

**"POFAM-JEDNOŚĆ" Sp. z o.o.**

**ul. Samuela Lindego 6**

**60-573 Poznań**

**- w cenie: 29.779,92 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru do : oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza cenowo.

Pakiet nr 4

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe**

**Max-El Henryk Maciak**

**ul. Bursaki 6a**

**20-150 Lublin**

**- w cenie: 19.655,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru do : oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza cenowo.

Pakiet nr 5

**ButStar Sp. z o.o.**

**ul. Dworcowa 21**

**83-210 Zblewo**

**- w cenie: 8.833,86 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru do : oferta ww. wykonawcy była najkorzystniejsza cenowo.

Oferty podlegające odrzuceniu:

Oferta firmy **Zakład Produkcji Pościeli "Świt" Izabela Wintoniak ul. Błotna 5b 65-133 Zielona Góra** podlega odrzuceniu w pakiecie nr 1, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Certyfikat zgodności z normą PN-EN ISO 13688:2013-12 „Odzież ochronna. Wymagania ogólne, p 4.2, p. 5.3”.

Wykonawca nie potwierdził certyfikatem zgodności punktu 5.3 (zmiana wymiarów po czyszczeniu) normy PN-EN 13688:2013-12 „Odzież ochronna, Wymagania ogólne”, co powoduje odrzucenie oferty.

Oferta firmy **PPH BERETTA Dariusz Jajdży ul. Wstępną 70/72 26-600 Radom** podlega odrzuceniu w pakiecie nr 1 i 2, gdyż treść oferty jest niezgodna z zapisami i warunkami zamówienia.

Zamawiający w pakiecie nr 1 wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Certyfikat zgodności z normą PN-EN ISO 13688:2013-12 „Odzież ochronna. Wymagania ogólne, p 4.2, p. 5.3”.

Wykonawca nie potwierdził certyfikatem zgodności punktu 5.3 (zmiana wymiarów po czyszczeniu) normy PN-EN 13688:2013-12 „Odzież ochronna, Wymagania ogólne”, co powoduje odrzucenie oferty.

Ponadto Zamawiający w pakiecie nr 2 wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Deklaracja zgodności UE potwierdzająca, że wyrób jest zgodny z wymaganiami:
  - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylecia dyrektywy Rady 89/686/EWG;
  - Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993r. dotyczącej wyrobów medycznych oraz :
    - \*Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych;
    - \*Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lutego 2016r. w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych

Wykonawca nie dołączył do oferty powyższych dokumentów, co powoduje odrzucenie oferty.

Ponadto Zamawiający w pakiecie nr 1 wymagał wpisania w formularzu cenowym nazwy i gramatury tkaniny oraz numeru katalogowego lub numeru wzoru oraz w pakiecie nr 2 nazwa produktu i numeru katalogowego lub numeru wzoru . Wykonawca w ofercie nie podał powyższych informacji, co powoduje odrzucenie oferty.

Oferta firmy **ELDAN Sp z o.o. sp. k. ul. Wojska Polskiego 3 39-300 Mielec** podlega odrzuceniu w pakiecie nr 1, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Certyfikat zgodności z normą PN-EN ISO 13688:2013-12 „Odzież ochronna. Wymagania ogólne, p 4.2, p. 5.3”.

Wykonawca nie dołączył do oferty powyższego certyfikatu, co powoduje odrzucenie oferty.

Oferta firmy **„Loogan” Jakub Wyręba ul. Mokra 17 98-300 Wieluń** podlega odrzuceniu w pakiecie nr 4 i 5, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zamawiający w pakiecie nr 4 wymagał wpisania w formularzu cenowym nazwy i gramatury tkaniny oraz numeru katalogowego lub numeru wzoru. Wykonawca w poz. 2 -5 nie podała nazwy i gramatury tkaniny oraz w poz. 3-5 nie podał numeru katalogowego/numeru wzoru, co powoduje odrzucenie oferty.

Ponadto Zamawiający w pakiecie nr 5 wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Dokumenty potwierdzające zgodność obuwia z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylecia dyrektywy Rady 89/686/EWG

Wykonawca nie dołączył do oferty powyższych dokumentów, co powoduje odrzucenie oferty.

Oferta firmy **KABAPOL Włodzimierz Kubat ul. Willowa 9 05-410 Józefów** podlega odrzuceniu w pakiecie nr 4 i 5, ze względu na niezgodności z zapisami i warunkami zapytania ofertowego.

Zamawiający dopuszczał możliwość złożenia oferty drogą elektroniczną. Ofertę należało złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - (w przypadku wyboru formy/postaci elektronicznej).

Wykonawca przekazał ofertę drogą elektroniczną. Oferta (formularz ofertowy, formularz cenowy, oświadczenie) nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym/ podpisem zaufanym/ podpisem osobistym, co powoduje odrzucenie oferty ze względu na niezgodności z zapisami zapytania ofertowego.

Ponadto Zamawiający w pakiecie nr 5 wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Dokumenty potwierdzające zgodność obuwia z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylecia dyrektywy Rady 89/686/EWG

Wykonawca nie dołączył do oferty powyższych dokumentów, co powoduje odrzucenie oferty.

Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Max-El Henryk Maciak ul. Bursaki 6a 20-150 Lublin** podlega odrzuceniu w pakiecie nr 5, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zamawiający w pakiecie nr 5 wymagał dołączenia do oferty m.in. następujących dokumentów:

- Dokumenty potwierdzające zgodność obuwia z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 z dnia 9 marca 2016r. w sprawie środków ochrony indywidualnej oraz uchylecia dyrektywy Rady 89/686/EWG

Wykonawca nie dołączył do oferty powyższych dokumentów, co powoduje odrzucenie oferty.

Zestawienie oceny ofert stanowi załącznik do niniejszych informacji.

Unieważnienie postępowania: brak

**Dziękujemy za złożenie oferty i zapraszamy do uczestnictwa w następnych zamówieniach.**

Z poważaniem

p.o. DYREKTOR  
SPZOZ w Krotoszynie  
*Beata Maj*  
Beata Maj