



Misja zakładu:

„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

„Dostawę drobnego sprzętu i szkła laboratoryjnego wraz z dzierżawą 2 aparatów do oznaczania OB dla SPZOZ w Krotoszynie

Nr sprawy: DG/1/14/19

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Załącznik nr 2 – Formularz cenowy

1 Pytanie:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o możliwość podawania cen jednostkowych z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2 Pytanie:

Dotyczy pak. 3

Czy Zamawiający dopuści podanie cen jednostkowych za sztukę z dokładnością do 4 miejsc po przecinku, a całą wartość oferty z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

3 Pytanie:

Dotyczy pozycji 5 Załącznika Nr 2 – Formularz Cenowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Probówka do próżniowego pobierania krwi w systemie zamkniętym o pojemności na 2,7 ml krwi, do koagulologii, 3,2% cytrynian sodowy kompatybilna z aparatem SYSMEX CS-2100I, pobierającej 2,7 ml krwi i gwarantującej proporcję cytrynianu do pobranej krwi 1:9?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

4 Pytanie:

Dotyczy pozycji 5 Załącznika Nr 2 – Formularz Cenowy, wymagań granicznych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę by na probówkach do koagulologii znacznik pobierania krwi był znacznikiem minimalnej objętości pobrania oraz by umieszczony był bezpośrednio na materiale, z którego wykonana jest probówka w formie wygrawerowanego pierścienia na całym jej obwodzie?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

5 Pytanie:

Dotyczy pozycji 12 Załącznika Nr 2 – Formularz Cenowy. Czy w pozycji 12 Zamawiający wymaga uchwytu zintegrowanego z nasadką typu luer-lok w zestawie, który umożliwia bezpośrednie użycie do wkluc centralnych, tętniczych oraz pobrań materiału do badań mikrobiologicznych?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

6 Pytanie:

Dotyczy wymogów : Czy Zamawiający wymaga wszystkich probówek aby były finalnie sterylizowane radiacyjnie , potwierdzone na opakowaniu jednostkowym STERILE R i przedstawione w dokumentach że spełnia wymogi sterylizacji (10-6; SAL>6) ?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

7 Pytanie:

Dotyczy kryteriów jakościowych, Wymagań ocenianych, Załącznik nr 7, pozycja 1.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację parametru ocenianego w poz. 1 tj. „Probówki z gwintem (wszystkie z wyjątkiem pozycji: 6.)” i na równi punktowanie rozwiązania równoważnego w postaci probówek z korkiem wciskany.

UZASADNIENIE:

Dla tej pozycji Zamawiający przyzna 10 punktów temu z Wykonawców, który zaoferuje probówkę z zamknięciem zakręcany gwintem. Parametr ten został wprowadzony do specyfikacji wyłącznie w celu ułatwienia uzyskania zamówienia publicznego jednemu z Wykonawców, bez ważnych podstaw merytorycznych. Sposób zamknięcia probówek próżniowych powinien zapewniać właściwą funkcjonalność, szczelność, możliwość wielokrotnego przekłuwania korka bez utraty próżni, łatwość otwarcia probówki przed wstawieniem do analizatora oraz zapewniać ochronę przed efektem aerozolowym. Producenci systemów próżniowych, w celu realizacji tych funkcji, stosują korki probówek „na gwint” lub „wciskane”, przy czym oba rozwiązania, o ile są dobrej jakości, zapewniają realizację powyższych funkcji, toteż preferowanie rozwiązania z zamknięciem „na gwint” nie znajduje uzasadnienia – nie jest oceną ani jakości ani funkcjonalności.

Norma PN-EN 14820-2009P „Pojemniki próżniowe jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej” nie definiuje w żaden sposób korków gwintowanych (zakręcanych) jako preferowanych dla tego rodzaju pojemników (probówek). Zaznacza jedynie, iż jeśli przewidywane jest otwieranie pojemników (probówek) należy je zaprojektować w sposób umożliwiający ich „otwieranie za pomocą uchwytu palcami i/lub środkami mechanicznymi...” oraz zaleca, aby „pojemniki na próbki były zabezpieczone przed nieoczekiwanym wylaniem zawartości w trakcie otwierania” (Rozdział 7 ww wspomnianej Normy)

Cecha typu „zamknięcie z zakręcany gwintem” nie przekłada się w żaden sposób na jakość próbki ani parametrów w niej oznaczanych i nie powinna podlegać jakiegokolwiek ocenie, ani tym bardziej być wyróżnikiem na korzyść jednego wykonawcy. Zamknięty próżniowy system do pobierania krwi jest - już z samej nazwy - systemem, który nie powinien być otwierany na innym etapie, niż tuż przed wstawieniem probówki do analizatora, ze względu na możliwość bezpośredniego kontaktu z materiałem zakaźnym i ryzyko zakażenia poważnym patogenem chorobotwórczym. System zamknięty powinien pozostać zamknięty na całym etapie procesu pobierania krwi, także w przypadku tzw. „trudnych pobrań”, kiedy krew pobiera się strzykawką i igłą – przeniesienie krwi do probówki powinno zostać wykonane z zastosowaniem urządzenia transferującego, bez otwierania probówki i bez narażania personelu na kontakt z materiałem potencjalnie zakaźnym oraz z zachowaniem wszystkich korzyści związanych ze stosowaniem systemu zamkniętego, tj. standaryzacji procesu pobrania, zachowaniu właściwej kolejności i objętości pobrania oraz jakości uzyskanego materiału.

Zwracamy się z prośbą by Zamawiający ocenił równocześnie rozwiązanie równoważne w postaci bezpiecznego zamknięcia Hemogard, które zapewnia optymalną ochronę użytkownika przed kontaktem z krwią pacjenta, eliminuje efekt aerozolowy przy otwieraniu oraz umożliwia ponowne zamknięcie w celu powtórnego wymieszania bądź czasowego odstawienia próbki. Takie rozwiązanie zmniejsza ilość czynności manualnych, które musi wykonać pracownik laboratorium, gdyż nie wymaga dodatkowego ruchu „odkrecania”, co poprawia ergonomię pracy.

W przypadku braku zgody na przyznanie 10 punktów także za zamknięcie Hemogard, zwracamy się z prośbą o odstąpienie od oceniania sposobu zamykania probówek.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z oceny probówki z gwintem jako wymagań ocenianych. Poprawiony zał. nr 7 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

8 Pytanie:

Pakiet 6, poz. 2-3

Czy Zamawiający dopuści nakłuwacze automatyczne o następującym kształcie:



Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

9 Pytanie:**Pakiet 6, poz. 3**

Czy Zamawiający dopuści nakłuwacze o głębokości nakłucia 1,8 mm i średnicy igły 0,6 mm (23G)?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

10 Pytanie:**Pakiet 6, poz. 2-3**

Czy Zamawiający dopuści nakłuwacze pakowane a'100 sztuk z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza. Cenę należy podać za 1 szt.

11 Pytanie:**Dotyczy pakiet 3 poz. 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie próbek do OB. o poj. 1,28ml krwi, kompatybilnych z oferowanym analizatorem.

Pojemność 1,28 ml nie stanowi istotnej różnicy do wymaganej przez Zamawiającego pojemności 1,5 - 10% czyli 1,35 ml, a ponadto taka ilość krwi jest wystarczająca do oznaczania OB. w czytniku do OB.

Nie wyrażenie przez Zamawiającego zgody na próbki o pojemności 1,28ml krwi stanowi naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, bowiem prowadzi do wyeliminowania niektórych wykonawców i produktów oraz nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia (wręcz przeciwnie - specyfika przedmiotu zamówienia narzuca stosowanie najmniejszej możliwej ilości krwi do badań).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2 Pytanie:**Dotyczy pakiet 3 „wymagania Zamawiającego - Wszystkie próbki były finalnie sterylizowane. Zamawiający wymaga dostarczenia próbek czystych sterylnie (10-6; SAL>6)**

Prosimy o odstąpienie od wymogu zaoferowania w pakiecie 3 próbek finalnie sterylizowanych i o dopuszczenie próbek sterylnych A. Wymóg zaoferowania próbek finalnie sterylizowanych jest nieuzasadniony, a wyklucza jedynie próbki sterylne A.

W próbkach sterylnych typu A, w odróżnieniu od próbek sterylnych R, w których sterylizuje się produkt finalny, sterylizacji podlegają wszystkie elementy wyrobu, które następnie są montowane w warunkach aseptycznych. To pozwala na zachowanie najlepszych właściwości zawartych w próbkach odczynników, a przy tym zapewnia uzyskanie sterylności produktu, którego wymóg wynika wprost z przepisów rozdziału 9 normy PN-EN 14820 – Pojemniki jednorazowego użytku do pobierania od ludzi próbek krwi żyłnej (przy czym norma ta nie wymaga i nie narzuca, aby sterylność tych próbek była uzyskiwana finalnie np. metodą radiacyjną i aby posiadały one oznaczenie „sterylny R”)

Pojęcie sterylności wyrobów medycznych i sposoby jej uzyskiwania definiuje natomiast norma PN-EN 556-1 – „Sterylizacja wyrobów medycznych”. Określa ona definicje sterylności oraz powołuje normy określające sposób ich uzyskiwania. Podawane w opisie wyrobu po słowie STERYLNY (STERILE) litery informują o sposobie w jaki sposób tą sterylność uzyskano i tak:

- Sterylny R - oznacza uzyskanie sterylności metodą radiacyjną, zgodnie z normą PN-EN 552
- Sterylny EO – oznacza uzyskanie sterylności metodą tlenku etylenu zgodnie z normą PN-EN 550
- Sterylny (znak termometru) - oznacza uzyskanie sterylności metodą sterylizowania parą wodną lub suchym powietrzem zgodnie z normą PN-EN 554
- Sterylny A – oznacza wykonanie wyrobu sterylnego w warunkach aseptycznych z uprzednio wysterylizowanych jego elementów. Zasady otrzymania wyrobu Sterylny A określa norma PN-EN 556-2 Elementy takich wyrobów przed zmontowaniem ich w warunkach aseptycznych winny zostać uprzednio wysterylizowane jedną z metod wg jednej z następujących norm PN-EN 550; PN-EN 552; PN-EN 554 (omówionych powyżej) – pkt. 4.1.b normy PN-EN 556-2

Wszystkie wyżej wymienione metody uzyskiwania sterylności są równoprawne i w ich wyniku powstaje wyrób sterylny. Przy czym w przypadku odczynników, chemikaliów czy materiałów biologicznych (z którymi mamy do czynienia w próbkach będących przedmiotem niniejszego postępowania), wskazana jest jako najwłaściwsza metoda uzyskiwania sterylizacji w warunkach aseptycznych (Sterylny A), dlatego też wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu zaoferowania tylko próbek sterylizowanych finalnie i o dopuszczenie próbek sterylnych A.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

13 Pytanie:

Dotyczy pakiet 3 „wymagania Zamawiającego - Wszystkie elementy systemu pochodziły od jednego producenta/wytwórcy. W przypadku gdy elementy systemu nie pochodzą od jednego producenta/wytwórcy wymagane jest oświadczenie od poszczególnych producentów /wytwórców o wzajemnej kompatybilności oferowanych wyrobów medycznych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu wymogu: „Wszystkie elementy systemu pochodziły od jednego producenta/wytwórcy. W przypadku gdy elementy systemu nie pochodzą od jednego producenta/wytwórcy wymagane jest oświadczenie od poszczególnych producentów/wytwórców o wzajemnej kompatybilności oferowanych wyrobów medycznych”, który jest nieuzasadniony technicznie, niezgodny z obowiązującym prawem i utrudniającym uczciwą konkurencję na:

„Wszystkie elementy systemu pochodziły od jednego producenta/wytwórcy. W przypadku gdy elementy systemu nie pochodzą od jednego producenta/wytwórcy wymagane jest oświadczenie wykonawcy, o kompatybilności wszystkich elementów systemu zgodnie z wymogiem art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych”

W świetle obowiązujących przepisów prawa Zamawiający nie powinien żądać oświadczeń producentów elementów systemu, ale oświadczenia wykonawcy oferującego elementy systemu pochodzące od różnych wytwórców, ponieważ:
- za kompatybilność poszczególnych elementów systemu nie odpowiadają producenci, a wytwórcy, zaś zgodnie z art. 30 ust 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych, oświadczenie o kompatybilności elementów systemu składa wykonawca tj. „podmiot, który w celu wprowadzenia do obrotu jako system lub zestaw zabiegowy zestawia razem wyroby medyczne oznakowane znakiem CE, nie przekraczając ich przewidzianego zastosowania i ograniczeń w używaniu określonych przez ich wytwórców”.

- to wykonawca a nie producent, czy wytwórca potwierdza złożonym oświadczeniem, że „zweryfikowano wzajemną kompatybilność wyrobów medycznych zgodnie z instrukcjami wytwórców i przeprowadzono wskazane w nich działania zgodnie z tymi instrukcjami”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

14 Pytanie:

Dotyczy – Załącznika nr 7 – „wymagania oceniane”

Punkt 1 – „Probówki z gwintem (wszystkie z wyjątkiem pozycji: 1, 6)”

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że na rynku tylko jeden system próżniowy posiada probówki z gwintem. Jest to system Vacuette, firmy Greiner-Bio-One. Pozostałe systemy próżniowego pobierania krwi posiadają probówki bez gwintu, ale z korkiem o konstrukcji umożliwiającej jego wielokrotnej zdejmowanie i zakładanie z jednoczesnym zachowaniem szczelności zamknięcia i skutecznym zabezpieczeniem przed kontaktem z kroplami krwi pacjenta. Probówki zakręcane z gwintem, to rozwiązanie stare i trudniejsze w użytkowaniu, posiada je tylko jeden Producent i to tylko dlatego, że wprowadzone przez niego rozwiązanie konstrukcyjne nie gwarantowało trwałego połączenia korka z próbówką bez gwintu, a więc jest tak naprawdę wadą a nie zaletą. Punktowanie tylko probówek z gwintem, jest jawnym preferowaniem wyrobów konkretnego producenta i dostawcy i stoi w sprzeczności z zapisem art. 7 oraz art. 29 Ustawy prawo zamówień publicznych, bowiem nie zostaje spełniony ani wymóg bezstronności i obiektywizmu, ani wymóg opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób który nie powinien doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców.

Należy stwierdzić, że wprowadzone kryterium nie ma na celu wybranie oferty korzystnej dla Zamawiającego zarówno jakościowo, jak i ekonomicznie, ale doprowadzenie do wyboru z góry wytypowanego Wykonawcy, nawet jeśli jego oferta będzie o wiele droższa od takiej, która w pełni spełniałaby potrzeby Zamawiającego.

W związku z powyższym, czy Zamawiający odstąpi od ww. wymagania ocenianego, które preferuje tylko jednego dostawcę, a zatem stanowi utrudnienie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź : Zamawiający rezygnuje z oceny probówki z gwintem jako wymagań ocenianych. Poprawiony zał. nr 7 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

15 Pytanie:

Dotyczy – Załącznika nr – „parametry graniczne dwóch automatycznych analizatorów współczynnika opadania krwi”

Punkt 1 – „Aparat nie straszy niż wyprodukowany w 2016. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby był to aparat tego samego producenta co system do próżniowego pobierania krwi”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie analizatorów wyprodukowanych przez innego producenta, co system do próżniowego pobierania krwi?

Wymóg Zamawiającego aby był to aparat tego samego producenta co system do próżniowego pobierania krwi, jest sprzeczny z zapisem SIWZ, w którym Zamawiający dopuszcza sytuację, kiedy nie wszystkie elementy systemu pochodzą od jednego producenta/wytwórcy. Poza tym wymóg ten utrudnia uczciwą konkurencję i jako taki jest niezgodny z prawem.

Odpowiedź : Zgodnie z SIWZ.

16 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

17 Pytanie:

Pakiet nr 2, poz.1

Czy Zamawiający dopuści próbki z polipropylenu?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

18 Pytanie:

Pakiet nr 2, poz. 2,3

Czy Zamawiający oczekuje szkiełek przekładanych bibułkami, czy nieprzekładanych bibułkami?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający oczekuje szkiełek przekładanych bibułkami, czy nieprzekładanych bibułkami

Zapytania do projektu umowy:

19 Pytanie:

Dotyczy projektu umowy - §1 ust. 6. Zwracamy się z prośbą o liczenie czasu reakcji serwisu w dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

20 Pytanie:

Dotyczy projektu umowy - §12 ust. 2. Zwracamy się z prośbą o naliczanie kary na podstawie wartości niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

21 Pytanie:

Pytanie do § 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 2 ustępu 4 o treści: „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

22 Pytanie:

Pytanie do paragrafu 12 ust. 2 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości umownej towaru nie dostarczonego w terminie z winy wykonawcy za każdy dzień zwłoki, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 1% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 365% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

23 Pytanie:

Pytanie do paragrafu 12 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 pkt. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „10% niezrealizowanej wartości umownej przedmiotu umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

24 Pytanie:

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 ust. 1-4 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany

odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

25 Pytanie:

Dotyczy wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż

„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 150 zł.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian

26 Pytanie:

W związku z obecnie obowiązującymi przepisami pozwalającymi na stosowanie faktur elektronicznych (art. 2 pkt 32 oraz art. 106n ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług) oraz planowanym w sierpniu br. upowszechnieniem stosowania elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez Zamawiających (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych), zwracamy się z prośbą o wskazanie w umowie adresu e-mail, na który Wykonawca może przysyłać fakturę w formie elektronicznej.

Odpowiedź: maciej.grabczan@spzoz-krotoszyn.pl

27 Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzoru Umowy zapisu następującej treści:

"Strony zgodnymi oświadczeniami woli ustalają, iż, zgodnie z zasadą dobrowolności stosowania mechanizmu podzielonej płatności (tzw. split payment), we wzajemnych rozliczeniach Stron nie będzie stosowany wskazany wyżej mechanizm"?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 08.04.2019 r. do godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi 08.04.2019 r. o godz. 11:30.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA SPZOZ
W KROTOSZYNIE
ds. techniczno-inwestycyjnych
mgr inż. Dariusz Markowski**



Krotoszyn, dnia 29.03.2019r.