



WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

**Dostawę testów i odczynników dla laboratorium, i bakteriologii
dla SPZOZ w Krotoszynie**

Nr sprawy: DG/1/23/19

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Zapytania do Formularz cenowego:

1 Pytanie:

Czy Zamawiający w Pakiecie 11, poz. 2 dopuści test jak w załączonej instrukcji lub wyłączy tę pozycję do oddzielnego pakietu? Test ten oferowany jest tylko przez jednego wykonawcę. Wyłączenie w/w testu zwiększy konkurencyjność ofert, a Zamawiającemu pozwoli na wybór najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2 Pytanie:

Pakiet nr 4 – Podłoża

Czy Zamawiający w pozycji nr 14 wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoża które nie jest przeznaczone tylko do diagnostyki in Vitro w związku z tym nie istnieje obowiązek jego rejestracji w Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych?

Odpowiedź: Tak Zamawiający wyraża zgodę.

3 Pytanie:

Pakiet nr 6 – Testy lateksowe do identyfikacji bakterii

Czy Zamawiający w pozycji nr 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów w opakowaniu zawierającym 50 sztuk i tym samym 2 takich opakowań?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

4 Pytanie:

Pakiet nr 12 – Testy kasetkowe na wirusy układu oddechowego

Czy Zamawiający w pozycji nr 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów w opakowaniu 25 sztuk i tym samym 2 lub 3 takich opakowań?

Odpowiedź: Tak dopuszcza w opakowaniu 25 szt. i zaoferowanie 3 takich opakowań z jednoczesnym pozostawieniem 60 oznaczeń w celu porównania ofert.

5 Pytanie:

Pakiet nr 12 – Testy kasetkowe na wirusy układu oddechowego

Czy Zamawiający w pozycji nr 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów w opakowaniu 25 sztuk i tym samym 3 lub 4 takich opakowań?

Odpowiedź: Tak dopuszcza w opakowaniu 25 szt. i zaoferowanie 4 takich opakowań z jednoczesnym pozostawieniem 90 oznaczeń opakowań w celu porównania ofert.

6 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części 3 pozycji nr 6 oraz z części 11 pozycji 5 i utworzenie z nich odrębnej części?

Rozdzielenie umożliwi złożenie oferty firmom posiadającym w swojej ofercie tylko niektóre z wymaganych testów, co zwiększy konkurencyjność prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający ma obowiązek przygotowania i prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji. Połączenie różnych testów w jedną część ogranicza możliwość złożenia oferty Wykonawcom, którzy mogliby złożyć ofertę na kilka z zawartych w tej części testów.

Odpowiedź: Dotyczy pakietu 3 poz. 6 Zamawiający dokonuje zmianę w SIWZ poprzez wykreślenie poz. 6 z pakietu 3. Poprawiony formularz cenowy do pakietu nr 3 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień. Dotyczy pakietu 11 poz. 5 zgodnie z SIWZ.

7 Pytanie:

1. Prosimy o wyłączenie pozycji 1-5 z Pakietu 3 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie 3, uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy do wykrywania narkotyków, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części): „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmianę w SIWZ poprzez wykreślenie poz. 6 z pakietu 3. Poprawiony formularz cenowy do pakietu nr 3 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

8 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści testy z dozowaniem na dwa paski, jeden dla GDH, drugi dla toksyny A i toksyny B, o wykrywalności testu dla GDH- 0,8ng/ml, dla toksyny A- 0,75ng/ml oraz dla toksyny B- 0,75ng/ml?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

9 Pytanie:

Prosimy o wydzielenie z pakietu 11 pozycji 5 i utworzenie oddzielnego pakietu, co umożliwi złożenie większej liczby konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

10 Pytanie:

Dotyczy Pakiet nr 3 - Testy narkotyczne kasetkowe, testy.

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie pozycji nr 6 do oddzielnego pakietu, pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie wykonawców i otrzymanie korzystniejszych cen.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmianę w SIWZ poprzez wykreślenie poz. 6 z pakietu 3.

Poprawiony formularz cenowy do pakietu nr 3 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

11 Pytanie:

Dotyczy Pakiet nr 3 - Testy narkotyczne kasetkowe, testy.

Czy w pozycji nr 1 Zamawiający dopuści test o progu wykrywalności 500 ng/ml? Wyższa czułość testu pozwoli na dokładniejsze wykrycie substancji badanej.

Odpowiedź: Tak dopuszczamy.

12 Pytanie:

Dotyczy Pakiet nr 11 - Testy kasetkowe do identyfikacji

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie pozycji nr 2 i 5 do oddzielnego pakietu? Pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie wykonawców i otrzymanie korzystniejszych cen.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

13 Pytanie:

Dot. Pakiet 5 - krążki i paski ,testy kasetkowe do oznaczania lekowrażliwości, wymagania dotyczące krążków i pasków.

Czy Zamawiający dopuści krążki antybiotykowe pakowane w plastikowej tubie wraz z pochłaniaczem wilgoci znajdującym się w wieczku tuby? Takie konfekcjonowanie pozwoli Zamawiającemu na ciągłe korzystanie z pochłaniacza wilgoci, tym samym przechowywanie używanych krążków zgodnie z zaleceniami producenta, dodatkowo niweluje konieczność zabezpieczenia już otwartych opakowań w odpowiedni pojemnik do ich przechowywania.

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza.

14 Pytanie:

Dot. Pakiet 5 - krążki i paski ,testy kasetkowe do oznaczania lekowrażliwości, poz. 71

Czy Zamawiający dopuści w tej pozycji test kasetkowy immunochromatograficzny do wykrywania mechanizmów oporności KPC, OXA -48, IMP, NDM-1, VIM?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

15 Pytanie:

Dot. Pakiet 5 - krążki i paski ,testy kasetkowe do oznaczania lekowrażliwości, poz. 80-90

Uprzejmie prosimy o wydzielenie pozycji 80-90 z pakietu 5 i utworzenie z niej odrębnego zadania.

Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w

przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych cen ofert. Pozostawienie wyżej wymienionych pozycji w dotychczasowym pakiecie silnie ogranicza konkurencję wyłącznie do podmiotów posiadających pełen asortyment zawarty w pakiecie. Pakietowanie w/w produktów faworyzuje konkretnych dostawców, ograniczając znacznej większości dystrybutorów możliwość złożenia ofert, co narusza dyscyplinę finansów publicznych zgodnie z przepisami zawartymi w art. 17. ust. 1 pkt. 1) i 5b) Ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.).

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

16 Pytanie:

Dot. Pakiet 5 - krążki i paski ,testy kasetkowe do oznaczania lekowrażliwości, poz.92

Czy Zamawiający dopuści testy płytkowe do oceny lekowrażliwości grzybów na amfotercynę B, posakonazol, worikonazol, flukonazol, mykafunginę, anidulafunginę metodą mikrorozcieńczeń, zgodnie z EUCAST? Testy pakowane pojedynczo, jedno oznaczenie dla 1 izolatu, konfekcjonowane po 40 sztuk/op.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

17 Pytanie:

Dot. Pakiet nr 6 - Testy lateksowy do identyfikacji bakterii, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga w tej pozycji testów lateksowych wraz z kontrolami?

Odpowiedź: Tak Zamawiający wymaga.

18 Pytanie:

Dot. Pakiet nr 6 - Testy lateksowy do identyfikacji bakterii, poz. 1,3

Czy Zamawiający dopuści testy, które w zestawie nie zawierają rozcieńczalnika do surowicy?

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza.

19 Pytanie:

Pakiet nr 6 - Testy lateksowy do identyfikacji bakterii, poz.2

Czy Zamawiający dopuści testy konfekcjonowane po max.100 testów?

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza.

20 Pytanie:

Dot. PAKIET 10 - Szczepy wzorcowe

Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie szczepów wzorcowych w formie liofilizowanych krążków, op 1 fiolka 10 szt

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza.

21 Pytanie:

Dot. Pakiet nr 13 - Paski do moczu

Czy Zamawiający dopuści test paskowy do moczu do odczytu wizualnego ozn. półilościowo: glukoza, białko, pH, ketony, urobilinogen, (ukryta) krew, leukocyty, ciężar właściwy oraz jakościowo: azotyny, bilirubina?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

22 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 5 zezwoli na utworzenie dodatkowych wierszy w pozycji 39 dla pojedynczych produktów i w pozycji 92 dla produktów dodatkowych potrzebnych do wykonania testu?

Odpowiedź: W pakiecie nr 5 poz. 39 Zamawiający zezwala na utworzenie dodatkowych wierszy dla pojedynczych produktów. Poprawiony formularz cenowy do pakietu nr 5 stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Zapytania do SIWZ i projektu umowy:

23 Pytanie:

Pytanie 1 dotyczące § 1 ust. 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w § 1 ust. 4 poprzez wprowadzenia zapisu, że "... niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy".

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: Par 1 ust. 3 umowy otrzymuje następujące brzmienie :

Wykonawca zrzeka się wszelkich roszczeń w stosunku do Zamawiającego, mogących wyniknąć w przyszłości, w przypadku braku zamówienia w okresie obowiązywania umowy całego wolumenu dostaw asortymentu określonego niniejszą umową, a tym samym nie wyczerpania maksymalnej wartości umowy. Wyłącza się odpowiedzialność Zamawiającego za szkodę w postaci utraconych korzyści.

24 Pytanie:

Pytanie 2 dotyczące § 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie poniższego zapisu do umowy:

"Faktury za dostarczony towar przekazywane będą Zamawiającemu w formie elektronicznej na adres: _____@_____ nie później niż w dniu doręczenia towaru."

Odpowiedź: Zamawiający dopisuje do § 7 punkt 6 o następującym brzmieniu:

"Faktury za dostarczony towar przekazywane będą Zamawiającemu w formie elektronicznej na adres: _____@_____ nie później niż w dniu doręczenia towaru."

25 Pytanie:

Pytanie 3 dotyczące § 12 ust. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w § 12 ust. 2 poprzez obniżenie wysokości kary umownej do 5 % wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ umowy jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

26 Pytanie:

(UMOWA § 12 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary od wartości niezrealizowanej części umowy? Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź: : Zamawiający postanawia pozostawić zapisy Projektu umowy bez zmian.

27 Pytanie:

(SIWZ Rozdział VI ust. 5 pkt c) Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia próbek, jeśli produkt był kupowany wcześniej?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 11.06.2019r. do godz. 9:00. Otwarcie ofert nastąpi 11.06.2019r. o godz. 9:30.

Z poważaniem

Z-CA DYREKTORA SPZOZ
W KROTOSZYNIE
ds. medycznych
lek. Mieczysław Pełko

Krotoszyn, dnia 05.06.2019 r.